

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per conferire incarichi a tempo determinato di Dirigente Medico di Ematologia.

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladodici il giorno venti del mese di luglio, alle ore 9,00 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell' avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per conferire incarichi a tempo determinato di Dirigente Medico di Ematologia per l'U.O.C. di Oncoematologia.

La Commissione, nominata con deliberazioni n.307 del 3.7.2012 e n. 335 del 19.07.2012 risulta così composta:

Dr. Aldo Nigro Direttore Medico di Presidio	PRESIDENTE
Dr. Attilio Guarini Direttore dell'U.O.C. di Oncoematologia	COMPONENTE
Dr. Antonio Rana Dirigente Medico dell'U.O.C. di Oncoematologia	COMPONENTE
Dr. Eufemia Savino Dirigente Medico Laboratorio analisi	COMPONENTE
Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.240 del 21.5.2012 è stato indetto avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.78 del 31.5.2012, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 15.6.2012;

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano la presente selezione e la commissione prende atto che è disciplinata dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.483/97 e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare agli artt.24 e seguenti dello stesso DPR del 10.12.97.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti,

delle preferenze e precedenza previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli

a) titoli di carriera

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

b) pubblicazioni:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;

c) curriculum formativo e professionale

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) del presente articolo.
Per la dirigenza sanitaria la partecipazione è valutata tenendo conto dei criteri stabiliti in materia dal Regolamento sull'accesso al II livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale. Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal presente Regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione

PUNTEGGIO:

Il presente avviso dispone complessivamente di 40 punti, così ripartiti, ai sensi dell'art.27 del DPR 483 /1997:

- 20 punti, per i titoli
- 20 punti, per la prova colloquio

Per effetto del richiamato art.27, i punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 3
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 3
- d) curriculum formativo e professionale: 4

Titoli di carriera:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt.22 e 23 del D.P.R.483/97:
 - 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50%;
 - 4) servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20%.
- b) servizio di ruolo quale **medico** presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici e di studio:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;
- e) altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione all'avviso pubblico, compresa tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

La specializzazione conseguita ai sensi del Decreto legislativo 8 agosto 1991, n.257, anche se fatta valere come requisito di ammissione è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.

Ai sensi del Decreto legislativo n.368 del 17.8.1999 nei concorsi di accesso al profilo professionale medico il periodo di formazione specialistica è valutato fra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale, la commissione deve altresì attenersi ai criteri generali già riportati nel presente verbale e previsti dall'art.11 del D.P.R. 483/97. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Pubblicazioni attinenti in inglese	max punti 0,50
- Pubblicazioni non attinenti in inglese	max punti 0,05
- Pubblicazioni per esteso attinenti in italiano	max punti 0,25
- Pubblicazioni non attinenti in italiano	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in inglese	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in italiano	max punti 0,01
- capitoli di libri	max punti 0,10
- Riviste	max punti 0,01
- partecipazione a congressi attinenti	max punti 0,01
- attestati di qualificazione professionale attinenti	max punti 0,10

- attestati di qualificazione professionale attinenti svolti all'estero	max punti 0,15 per mese
- attestati di qualificazione professionale non attinenti	max punti 0,01
- Corso di Perfezionamento attinente	max punti 0,01 per mese
- Dottorato attinente	max punti 0,50
- Dottorato non attinente	max punti 0,25
- Post-dottorato attinente	max punti
- Post-dottorato non attinente	max punti
- Master attinenti	max punti 0,30
- Master non attinenti	max punti 0,10
- rapporti collaborazioni Coord.cont. con enti pubblici, Università, IRCCS pubblici	max punti 0,50 per anno
- Attività didattica	max punti 0,10 per anno
- frequenze volontarie attinenti	max punti 0,01 per mese
- Partecipazione a congressi attinenti in qualità di Relatore	max punti 0,05
- Partecipazione a corsi, congressi ecc	max 0,01 per convegno

La Commissione prende atto quindi che la prova d'esame consiste in una prova colloquio e che per detta prova i punti a disposizione sono 20,00.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova consegnerà un punteggio inferiore a **14,00/20** pari a 7/10.

La Commissione prende atto, altresì, che giusta deliberazione n. 307 del 3.7.2012, al presente avviso risultano ammessi i seguenti candidati:

1	ANGARANO	ROSA	nata in	STATI UNITI D'AMERICA	il	31/03/1982
2	BOZZOLI	VALENTINA	nata a	NAPOLI	il	01/01/1983
3	DEFAZIO	VINCENZA	nata a	MOLFETTA	il	25/07/1977
4	FESCE	VINCENZA FERNANDA	nata a	FOGGIA	il	13/06/1977
5	FINOLEZZI	ERICA	nata a	GALATINA	il	16/04/1976
6	GASPARRE	TERESA	nata a	GRAVINA IN PUGLIA	il	30/09/1980
7	GIANNOCCARO	MARGHERITA	nata a	BARI	il	29/11/1976
8	LAPECORELLA	MARIO	nato a	BARI	il	08/09/1971
9	LONGO	MARIA CHIARA	nata a	BITONTO	il	27/09/1980
10	LONGO	VITO	nato a	MONOPOLI	il	30/12/1979
11	MARECH	ILARIA	nata a	BARI	il	24/11/1981
12	MAZZONE	ANNA MARIA	nata a	TRIGGIANO	il	07/01/1975
13	MERCHIONNE	FRANCESCA IMMACOLATA	nata a	BARI	il	08/12/1968
14	MICCOLIS	ROSANNA MARIA	nata a	NOCI	il	11/09/1981
15	MINOIA	CARLA	nata a	CASTELLANA GROTTE	il	04/02/1980
16	MONGELLI	PASQUA PATRIZIA	nata a	BISCEGLIE	il	27/02/1979
17	RINALDI	ERMINIA	nata a	CASTELLANA GROTTE	il	01/04/1979
18	SGHERZA	NICOLA	nato a	BISCEGLIE	il	29/11/1980
19	SPINA	ALESSANDRO	nato a	MESAGNE	il	30/04/1974
20	SPINOSA	GIUSEPPINA	nata a	SAN GIOVANNI ROTONDO	il	30/07/1977

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi al presente avviso sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento alle ore 9,00 di oggi 20.7.2012 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65, per sostenere la prova colloquio.

Si prende atto altresì di una nota pervenuta da parte della concorrente Dott.ssa Bozzoli Valentina con la quale, a causa della coincidenza in data odierna e al medesimo orario di altro selezione da sostenere presso la ASL Brindisi, chiede di poter sostenere il colloquio a partire dalle ore 12,30. **(Al.1)**.

La Commissione ritiene di poter accogliere la richiesta della candidata previa acquisizione del nulla osta espresso dai candidati presenti.

VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI PRESENTI

I candidati presenti all'unanimità consentono che la Dott.ssa Bozzoli venga ritenuta presente e possa sostenere il colloquio successivamente.

Di seguito si procede all'appello e quindi, alla valutazione dei titoli dei candidati presenti per la prova-colloquio, con il seguente risultato.**(allegato 2)**.

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

Preso atto che la prova colloquio deve vertere su argomenti inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire vengono predisposte su di un foglio n.21 domande e n.21 foglietti sui quali vengono riportati i numeri da 1 a 21, una volta sorteggiato il numero i candidati dovranno relazionare sulla domanda contrassegnata dal medesimo numero; il numero estratto viene, quindi eliminato da quelli a disposizione per i successivi candidati **(allegati 3, 4 e 5)**

Si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame previo accertamento dell'identità personale e in ordine alfabetico e a porte aperte si da luogo alla prova d'esame con le modalità stabilite.

Con l'accordo dei presenti chiede di sostenere per prima il colloquio la Dott.ssa Miccolis

Prima del colloquio ai candidati viene comunicato il punteggio totalizzato per la valutazione dei titoli.

La Dott.ssa Miccolis sorteggia e relazione sulla domanda n.21;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 15,00/20

La Dott.ssa Angarano sorteggia e relazione sulla domanda n.15;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 15,00/20

La Dott.ssa de Fazio sorteggia e relazione sulla domanda n.6;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 20,00/20

La Dott.ssa Finolezzi sorteggia e relazione sulla domanda n.20;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 16,00/20

La Dott.ssa Giannoccaro sorteggia e relazione sulla domanda n.8;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 18,00/20

Il Dott. Lapecorella sorteggia e relazione sulla domanda n.12;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 14,00/20

La Dott.ssa Longo M.C. sorteggia e relazione sulla domanda n.7;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 15,00/20

La Dott.ssa Mazzone sorteggia e relazione sulla domanda n.14;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 14,00/20

La Dott.ssa Merchionne sorteggia e relazione sulla domanda n.18;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 16,50/20

La Dott.ssa Minoia sorteggia e relazione sulla domanda n.16;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 20,00/20

La Dott.ssa Mongelli sorteggia e relazione sulla domanda n.19;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 15,00/20

La Dott.ssa Rinaldi sorteggia e relazione sulla domanda n.13;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 15,00/20

La Dott.ssa Bozzoli sorteggia e relazione sulla domanda n.2;

Al termine del colloquio la Commissione valuta la prova con punti 17,00/20

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI

La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per la prova colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

1) Dott.ssa Minoia Carla	Punti 28,75/40;
2) Dott.ssa Giannoccaro Margherita	Punti 28,70/40
3) Dott.ssa de Fazio Vincenza	Punti 27,69/40
4) Dott.ssa Merchionne Francesca I.	Punti 27,28/40
5) Dott.ssa Finolezzi Erica	Punti 23,96/40
6) Dott.ssa Bozzoli Valentina	Punti 23,77/40
7) Dott.ssa Rinaldi Erminia	Punti 23,25/40
8) Dott. Lapecorella Mario	Punti 23,06/40
9) Dott.ssa Mazzone Anna Maria	Punti 21,91/40
10) Dott.ssa Mongelli Pasqua P.	Punti 21,37/40
11) Dott.ssa Angarano Rosa	Punti 20,47/40
12) Dott.ssa Longo Maria Chiara	Punti 20,40/40
13) Dott.ssa Miccolis Rosanna M.	Punti 20,39/40

La seduta si chiude alle ore 13,30

L'Esito della selezione viene affisso sulla porta della sede dell'esame.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue e successivamente trasmesso al Commissario Straordinario per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE:

Dr. Aldo NIGRO

I COMPONENTI:

Dr. Attilio GUARINI

Dr. Antonio RANA

Dr. Eufemia SAVINO

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE
